格安SIMユーザー実態調査 2026

格安SIM利用者 714人に聞いた 料金と通信品質のリアル

利用者は何を重視し、何に満足・不満を感じているのか。
独自アンケートの回答をわかりやすくまとめました。

月額料金の安さを重視
93.4%
667 / 714人

月額料金に満足
85.6%
611 / 714人

通信に満足※普通以上
81.4%
581 / 714人

通信に不満（不満のみ）
3.6%
26 / 714人

結論 通信に満足（普通以上）は81.4%、明確な「不満」は3.6%。料金だけでなく、使う場所や時間帯も確認しましょう。

調査期間	募集媒体	集計対象
2026年10月27日〜11月10日	クラウドワークス	714件

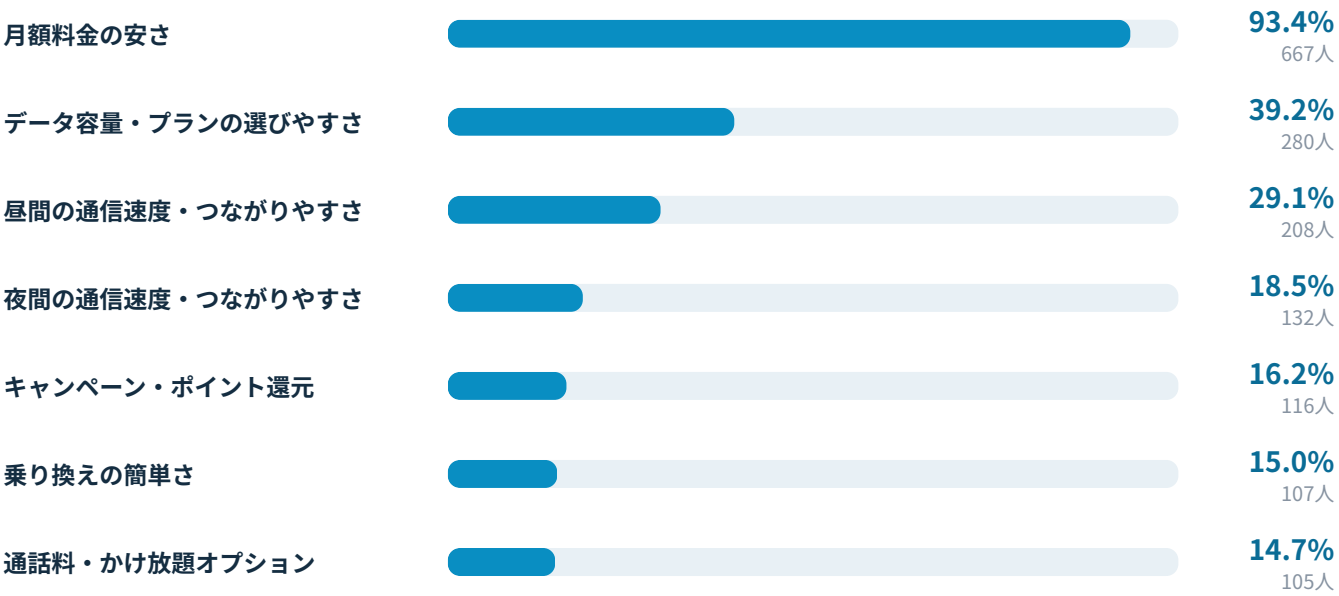
通信満足は「普通」以上、不満は「不満」のみ。複数回答設問は合計100%になりません。
任意参加・自己申告の結果であり、全国の格安SIM利用者を代表する数値ではありません。

何を重視して格安SIMを選ぶ？

価格の安さが最も多い回答。容量と通信品質も見逃せません。

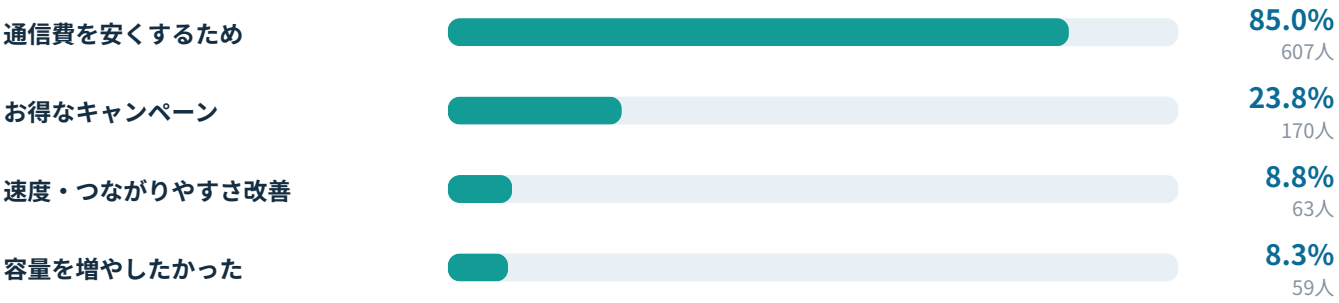
契約先を選ぶときに重視するポイント

Q11／複数回答・全714人



乗り換えた理由

Q7／複数回答・全714人



調査からわかること

料金だけで選ぶのではなく、使う容量や混雑時間帯の通信状況を確認することが、契約後のミスマッチを防ぐ助けになります。

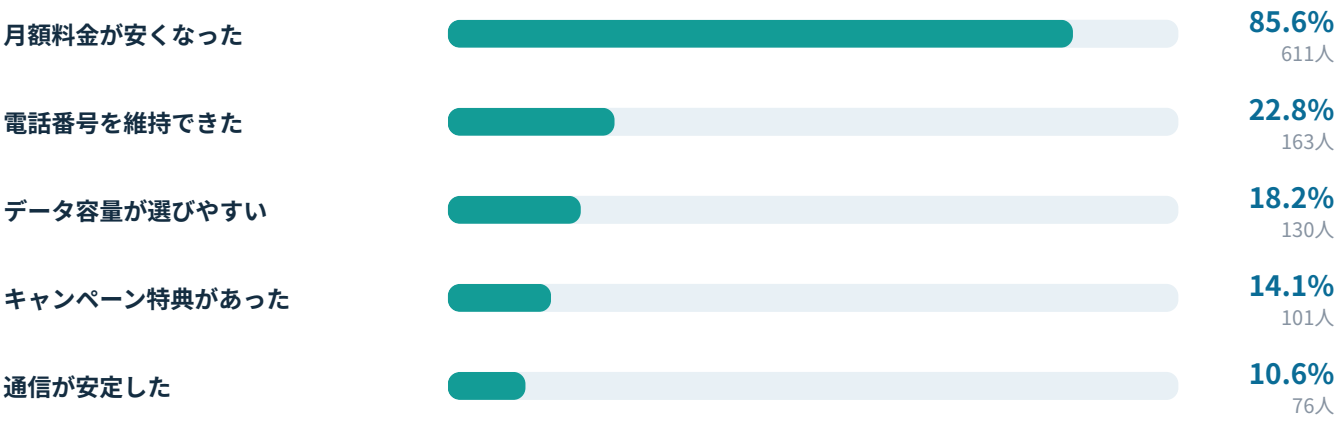
「最も重視するポイント」は設問上、複数回答可能です。最重要項目を1つだけ選んだ結果ではありません。

乗り換えて良かったこと・困ったこと

メリットと不満の両方を、選択された人数で確認します。

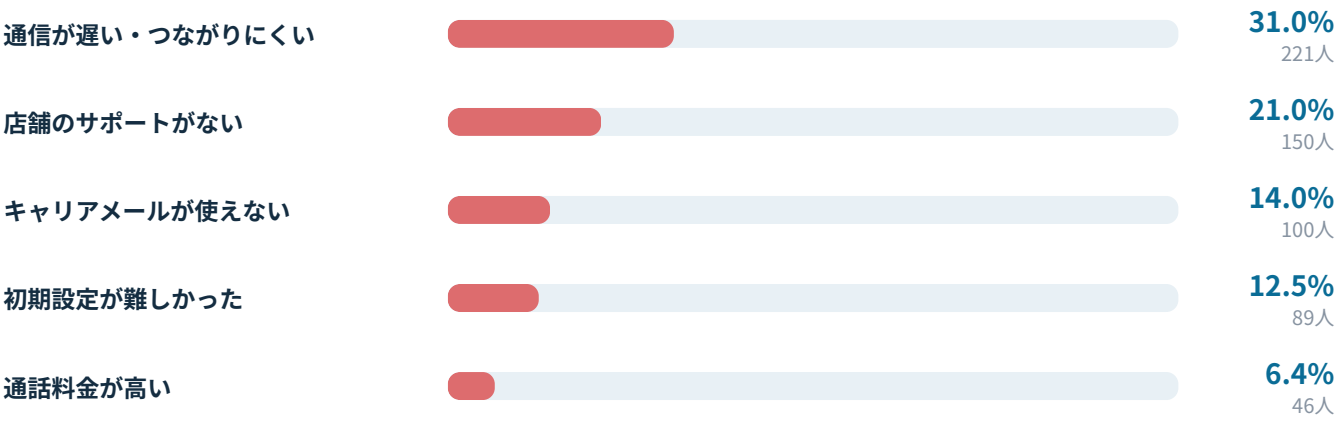
乗り換えて良かったこと

Q12／複数回答・全714人



乗り換えて困ったこと

Q13／複数回答・全714人



調査からわかること

料金の節約を実感した人は**611人（85.6%）**。乗り換え後の通信悪化を選んだ人は**221人（31.0%）**です。これはQ13の複数回答で、Q16「通信に不満」の割合とは別です。

「通信が遅い・つながりにくい」31.0%はQ13の複数回答。通信満足度Q16の「不満」3.6%とは別の指標です。「その他」159人（22.3%）を「特になし」とは解釈しません。

03 / RESEARCH RESULTS

料金の満足度と通信品質の満足度

通信は「普通以上」と「不満のみ」を分け、回答の実態を示します。

月額料金に満足

85.6%

611 / 714人

通信に満足※普通以上

81.4%

581 / 714人

月額料金の満足度

Q15／単一回答・全714人



大変満足 **36.7%**　おおむね満足 **48.9%**　普通 **10.5%**　やや不満がある **2.9%**　不満 **1.0%**

通信速度・つながりやすさの満足度

Q16／単一回答・全714人



大変満足 **18.5%**　おおむね満足 **40.6%**　普通 **22.3%**　やや不満がある **15.0%**　不満 **3.6%**

通信に満足※普通以上	やや不満がある	不満（不満のみ）
81.4%	**15.0%**	**3.6%**

調査からわかること

料金の「満足」（上位2段階）は**85.6%**。通信は「普通」を含む**81.4%**が普通以上と回答しました。**「やや不満」15.0%、「不満」3.6%**も分けて確認しましょう。

※料金満足は上位2段階、通信に満足は「普通」を含む上位3段階です。両者は定義が異なるため、割合の差を単純に比較しません。通信の「不満」は「不満」のみです。

04 / RESEARCH RESULTS

サービス別の満足度を確認

各サービスの利用者が回答した「主観的な満足度」をまとめました。

回答数が**30人以上**のサービスを中心に掲載。※**印は30人未満**の参考値です。通信速度の実測ランキングではありません。

利用中のサービス	回答数	料金に満足	通信に満足 ※普通以上	やや不満	通信に不満 ※不満のみ
楽天モバイル	193人	89.1%	**65.3%**	26.9%	7.8%
ahamo	106人	79.2%	**80.2%**	13.2%	6.6%
UQモバイル	91人	76.9%	**89.0%**	9.9%	1.1%
ワイモバイル	77人	75.3%	**90.9%**	9.1%	0.0%
povo	64人	90.6%	**90.6%**	7.8%	1.6%
IIJmio	34人	97.1%	**85.3%**	14.7%	0.0%
mineo	30人	100.0%	**86.7%**	13.3%	0.0%
日本通信SIM	30人	96.7%	**90.0%**	10.0%	0.0%
LINEMO ※	24人	100.0%	**95.8%**	4.2%	0.0%

数字の読み方

例えば「楽天モバイル」の通信満足※普通以上は**65.3%（126 / 193人）**。この割合は、当該サービスを利用中と回答した人だけを母数にしています。

調査からわかること

通信に満足＝普通以上／通信に不満＝「不満」のみ。「やや不満がある」は別集計です。サービスごとの回答数は異なり、契約プラン・居住地・利用時間帯も統一していません。**満足度の単純比較でサービスの優劣を断定しない**ことが重要です。

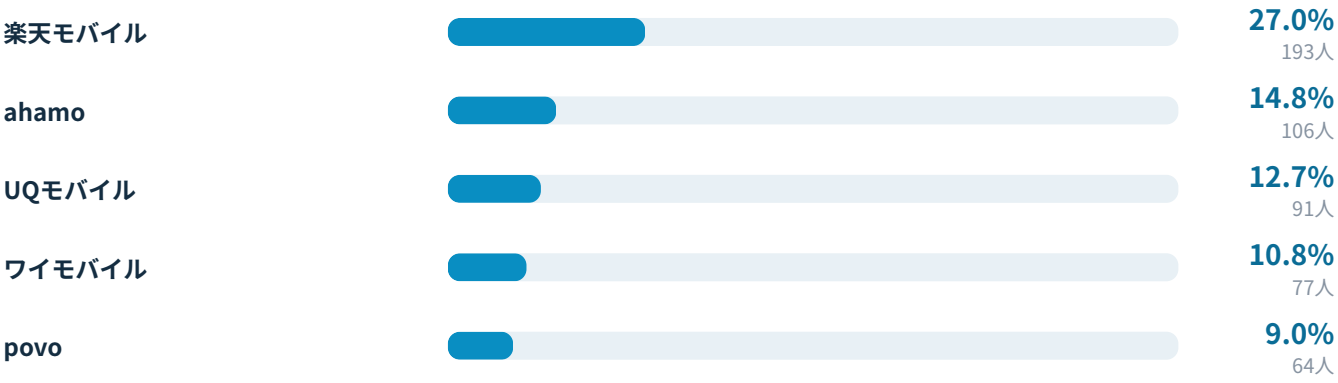
全17区分の人数・設問別回答数・満足／不満の分子は、別紙の集計Excelに掲載。30人未満の数値は変動が大きいため参考扱いです。

利用者はどのプランを契約している？

人気のサービスと、現在の月額料金・容量の分布です。

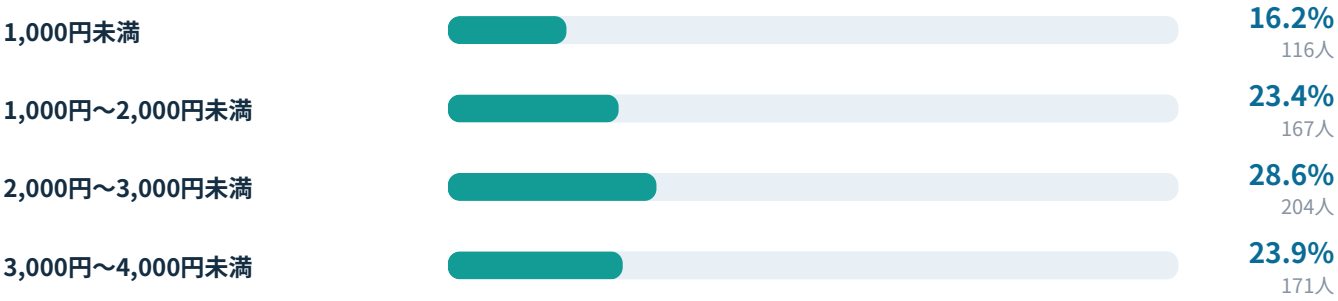
回答者が現在使っているサービス

Q5／単一回答・全714人



月額料金の分布（端末代を除く）

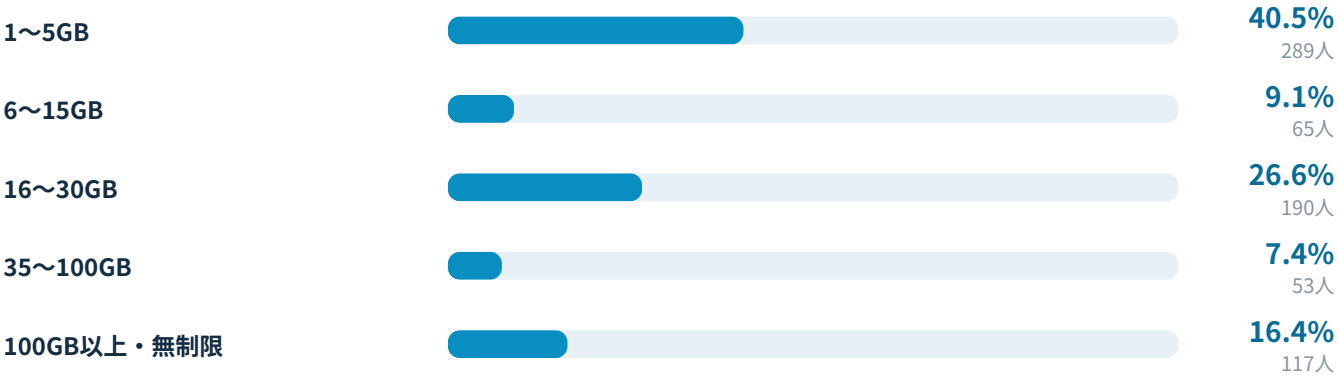
Q10／単一回答・全714人



68.2% 回答者の**487人**が
端末代を除き月額3,000円未満

契約中のデータ容量

Q9／単一回答・全714人



容量は契約者の自己申告。選択肢「100GB以上（大容量・無制限）」は両者を区別できないため一括で表示しています。月額5,000円以上は21人（2.9%）、4,000〜5,000円未満は35人（4.9%）です。

乗り換え前の契約先と手続きの実態

端末の購入状況や利用開始までの期間も確認しました。

大手3キャリアから乗り換えた人

65.0%

464人 / 714人

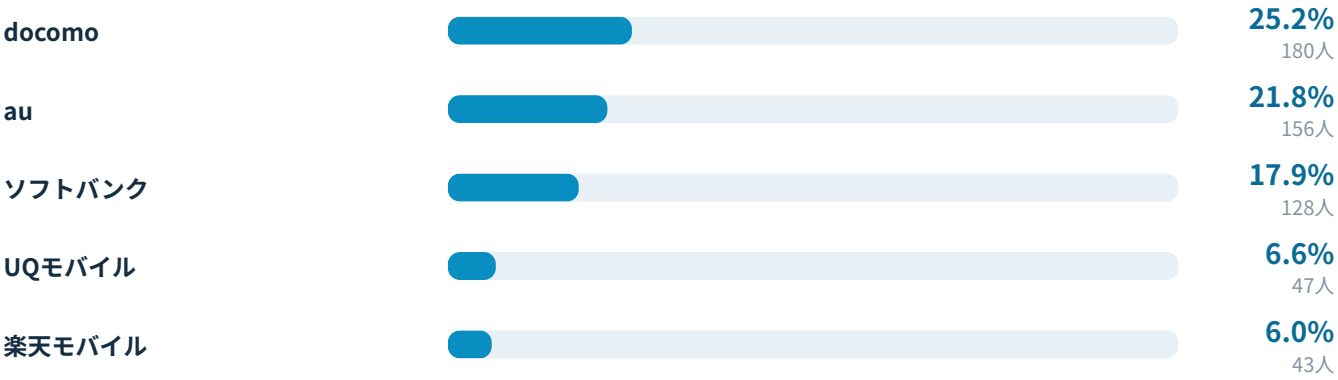
SIMのみ契約した人

66.1%

472人 / 714人

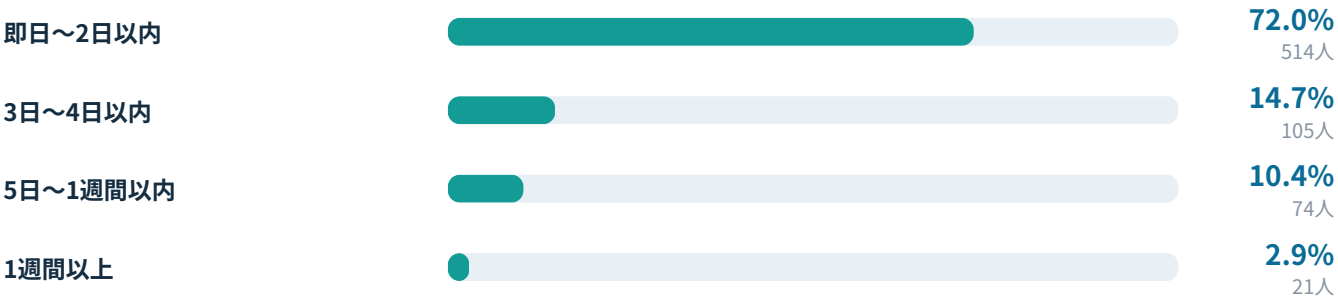
以前使っていたサービス

Q6／単一回答・全714人



申し込みから利用開始まで

Q14／単一回答・全714人



調査からわかること

端末を買い替えずに契約した人は**472人（66.1%）**。乗り換える際は端末の対応状況やeSIM・MNPの手続きも事前に確認すると安心です。

申込から利用開始までの日数は自己申告の区分であり、サービス別の公式な開通日数を示すものではありません。

07 / RESEARCH RESULTS

調査概要・集計方法

読者が結果の前提を確認できるよう、調査条件と限界を公開します。

アンケート名称	【5分/簡単アンケート】格安SIM（MVNO）・スマホの格安プラン利用者限定！現在使っているプランについて教えてください
実施期間	2026年10月27日〜11月10日（実施者申告）
募集媒体	株式会社クラウドワークス（CrowdWorks）
調査対象	格安SIM（MVNO）・スマホの格安プランを現在利用していると回答した人
集計対象	714件
集計・公開	Wi-Fiのいろは 編集部／集計日：2026年11月11日
回答形式	選択式（単一回答・複数回答）および自由記述
重複・欠損	作業ID・作業者の重複なし。選択式の主要設問に空欄なし

集計方法

- 割合は原則として **選択した人数 ÷ 714人 × 100** で算出（小数第2位を四捨五入）。
- 複数回答設問は1人が複数の選択肢を選べるため、合計は100%になりません。
- 料金満足：大変満足＋おおむね満足。通信に満足※普通以上：大変満足＋おおむね満足＋普通。通信に不満：不満のみ。「やや不満がある」は独立した区分として集計しています。
- サービス別の割合は各サービス回答者数が母数。30人未満は参考値としています。

データの取り扱いと注意点

- **任意応募の便宜抽出**による自己申告調査です。全国利用者の市場シェアや満足度を推定するものではありません。
- 11月11日に承認された記録が12件含まれます。「承認日時」は回答日時を示すとは限らないため、提供された714件を集計しました。
- 回答者の氏名・作業ID・プロフィールURLは公開していません。自由記述から匿名の参考口コミ20件のみ掲載し、回答全文は非公開としています。
- 通信品質は主観的満足度であり、実測Mbpsやサービスの通信性能を示すものではありません。
- 調査時点の回答内容です。料金・プラン条件・提供エリアは契約前に各社公式情報をご確認ください。

調査元：Wi-Fiのいろは編集部 ｜ 募集：https://crowdworks.jp/
設問ごとの全選択肢・回答人数は別添「匿名集計データ（Excel）」に掲載しています。

08 / RESEARCH RESULTS

参考資料｜利用者の声 ①

料金や普段の使い勝手についての回答から10件を紹介します。

Q17「料金と速度の満足度に対する理由」の自由記述より。サービス名・通信評価は回答者の自己申告です。

01 ワイモバイル 通信評価：大変満足

「月額料金が安くなり、ソフトバンクを使用していた時からつながりやすさが変わらない点に満足しているからです。」

02 povo 通信評価：おおむね満足

「基本的に電話の待ち受けが主な用途なので、基本月額料金無料のpovoは本当にありがたい。出先で高速データ通信が必要な場合は、サッとトッピング購入でカバーできるのも柔軟で便利。」

03 日本通信SIM 通信評価：大変満足

「まず、月々の費用を抑えられたことは非常に良かったです。サクサクつながるので通信も不安はありません。」

04 LINEMO 通信評価：おおむね満足

「以前は大手を利用して料金が割高だったが格安に変えて３０００円ほど安くなった。通信速度もおおむね問題ないです。」

05 楽天モバイル 通信評価：大変満足

「通信無制限で4000円以下に抑えるプランは他にないため料金については満足している。速度に関しては繋がりにくい部分も一部時間帯のみ感じる程度なので特に問題なく使用出来ているため。」

06 UQモバイル 通信評価：おおむね満足

「料金がかなり下がったので毎月の固定費が8000円ほど減りました。通信速度も特に気にならないため、満足しています。」

07 ahamo 通信評価：おおむね満足

「以前より月額料金を抑えられたうえにデータ容量にも余裕があり満足しています。昼休みや通勤時間帯でも通信は安定していますが、場所によっては少し遅く感じることがあります。」

08 mineo 通信評価：おおむね満足

「料金が1,300円弱で、家族で余ったパケットを送りあえるので非常に満足してますが、昼休みの12-13時(特に12時30分ぐらいまで)繋がらない点が不便です。」

09 IIJmio 通信評価：普通

「家族でデータも分け合えて、料金がキャリアの2台分に収まるので安さとしては、絶対的に安い。ただ昼間や夕食時に速度が遅くなるので、なるべくWiFiで補っている。」

10 povo 通信評価：普通

「必要な月だけギガを買えるので、前より毎月の料金がかなり下がった。昼休みは少し遅いと感じることもあるけど、普段使いでは特に困っていないので速度は普通にした。」

※記載は回答原文を引用し、改行などの空白のみ調整しています。内容は個人の感想です。20件は賛否・サービスが偏りすぎないよう編集部が抽出した例示であり、全体を代表する標本ではありません。

09 / RESEARCH RESULTS

参考資料｜利用者の声 ②

通信速度・つながりやすさに関する率直な声を10件紹介します。

Q17「料金と速度の満足度に対する理由」の自由記述より。サービス名・通信評価は回答者の自己申告です。

11 楽天モバイル 通信評価：普通

「料金はかなり安くなって満足しているが、場所によっては速度が落ちるときがあるため普通にした。」

12 mineo 通信評価：普通

「つながりやすさは場所にもよるので格安かどうかが原因かわからない。」

13 日本通信SIM 通信評価：やや不満がある

「繋がりにくい時間帯があり、わりと長いのが不満。 しかし、圧倒的な安さは、流石の日本通信です。」

14 mineo 通信評価：やや不満がある

「料金は、大手キャリア契約時より約6000円程度安くなったので、大変満足しています。 しかし速度に関しては、特に昼間の時間帯はとても遅く、画質も粗いため不満があります。料金を考えれば仕方ないかと思いますが、改善して欲しいです。」

15 楽天モバイル 通信評価：やや不満がある

「料金は安いので満足しているが、電波が悪く、キャッシュレス決済も時間がかかるので後続のお客様に迷惑をかけるのではといつもひやひやしている」

16 povo 通信評価：やや不満がある

「料金は大手キャリア使用時より下がったが、繋がりにくいと感じる頻度は上がったため。」

17 IIJmio 通信評価：やや不満がある

「毎月の料金が1000円以下まで下がって満足していますが、平日のお昼休みなどは、ネットが重くなってページが開くのに時間がかかることがあるのが残念です。」

18 ahamo 通信評価：不満

「ドコモ回線自体の問題もあるかもしれませんが朝晩の都心では絶望的に繋がりません。動画はおろかニュースサイトでさえカクカクです。安くても繋がらないと意味がないので乗り換え予定です。」

19 UQモバイル 通信評価：不満

「自宅と職場での繋がりにくさがすごく不満。 ただそれ以外の場所では問題がないので、そのうち変えようと思っています。」

20 楽天モバイル 通信評価：不満

「料金は以前より半分以下になったので、良かったが、つながりにくさはよく感じるようになって、田舎や、建物の中などは圏外になってしまう。」

※記載は回答原文を引用し、改行などの空白のみ調整しています。内容は個人の感想です。20件は賛否・サービスが偏りすぎないよう編集部が抽出した例示であり、全体を代表する標本ではありません。